



INFORMES DE RESULTADOS DE LAS JORNADAS DE FORMACIÓN DE LOS
PROCESOS DEL ÁREA DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA.

Año 2017 y 2018.

Área de Evaluación y Acreditación Universitaria
Noviembre 2018

INDICE:

Resumen.....	3
Jornada 1: “Jornada de formación del programa de verificación/modificación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Año 2017.....	4
Jornada 2: “Jornada de Formación para la Certificación de Sistemas de Garantía de la Calidad Implantados en los Centros de las Universidades Andaluzas”. Año 2018.	4
Jornada 3: Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación de Renovación de la Acreditación de Programas de Doctorado”. Programa Piloto. Año 2018.	4
Jornada 4: Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación de Verificación/Modificación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Año 2018.....	10
Jornada 5: Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación de Renovación de la Acreditación de Programas de Doctorado”. Año 2018.	14
Jornada 6: Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación de Seguimiento de Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Año 2018.....	19
Anexo I: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación para la Renovación de la Acreditación de Programas de Doctorado”	24
Anexo II: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación para el Programa de verificación/modificación de títulos oficiales de Grado y Máster”	25
Anexo III: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación para la Renovación de la Acreditación de Programas de Doctorado”	26
Anexo IV: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación del Programa de Seguimiento de títulos oficiales de grado y máster”	27

Resumen

A lo largo del curso 2017 y 2018 el Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA ha realizado 6 jornadas formativas celebradas en el "Edificio Vial Norte", en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. A estas jornadas han asistido un total de 129 evaluadores. Los resultados obtenidos en cada una de las jornadas indican de forma general que todos los asistentes están satisfechos con la información recibida. Todos aquellos aspectos que se encuentren por debajo de la correspondiente media de satisfacción general, serán objeto de una mayor atención y se identificarán como áreas de mejora. La valoración media referida a la jornada de formación de Renovación de la Acreditación de Programas de doctorado (Piloto) ha sido del 4,60, la de la jornada de formación de verificación/modificación de títulos oficiales de Grado y Máster ha sido del 3,92, la de Renovación de la Acreditación de programas de Doctorado ha sido del 4,07 y de 4,43 en el caso de la jornada de formación de Seguimiento de títulos oficiales de Grado y Máster.

Abstract

Throughout the 2017 and 2018 academic year, the DEVA University Evaluation and Accreditation Area held 6 training sessions in the "Edificio Vial Norte", where its facilities are located. A total of 129 evaluators attended this conference. The results obtained in each of the days indicate in a general way that all the attendees are satisfied with the information received. All issues below the overall satisfaction average, will be subject to greater attention and will be identified as areas for improvement. The average valuation referred to the day of training of Renewal of the Accreditation of Doctoral Programmes (Pilot) has been 4.60, the average of the training day of verification / modification of official titles of Degree and Master has been 3.92, the Renewal of the Accreditation of Doctorate programs has been 4.07 and 4.43 in the case of the training day of monitoring of official titles of Degree and Master.

Jornada 1: “Jornada de formación del programa de verificación/modificación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Año 2017.

El día 4 de octubre de 2017 se convocó a los evaluadores de la Comisión de verificación/modificación a una jornada de formación en el “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. En dicha jornada se trataron temas relacionados con la evaluación para la verificación/modificación de los títulos oficiales de Grado y Máster. De los 10 evaluadores convocados asistieron un total de 7, de los que 5 asistieron de forma presencial y 2 lo hicieron por videoconferencia. Uno de los evaluadores actuó como ponente en la jornada. El porcentaje de asistencia fue del 70%.

Jornada 2: “Jornada de Formación para la Certificación de Sistemas de Garantía de la Calidad Implantados en los Centros de las Universidades Andaluzas”. Año 2018.

El día 13 de marzo de 2018 se convocó a los evaluadores de la Comisión para la Certificación de Sistemas de Garantía de la Calidad Implantados en los Centros de las Universidades Andaluzas a una jornada de formación, en el “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. En dicha jornada se trataron temas relacionados con la Certificación de Sistemas de Garantía de la Calidad Implantados en los Centros de las Universidades Andaluzas. De los 10 evaluadores convocados asistieron un total de 9 de forma presencial. El porcentaje de asistencia fue del 90%.

Jornada 3: Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación de Renovación de la Acreditación de Programas de Doctorado”. Programa Piloto. Año 2018.

El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión de Renovación de la Acreditación de doctorado a una jornada de formación el día 1 de febrero de 2018, en el “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 13 evaluadores convocados asistieron un total de 11, lo que representa un porcentaje de asistencia del 85%.

Al finalizar dicha jornada, 9 de los 11 asistentes cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma.

Esta encuesta consta de 10 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Muy insatisfecho al 5: Muy satisfecho (ver anexo I).

La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye un breve análisis de las observaciones que se han realizado.

Esta encuesta se realizó en dos bloques diferenciados. En el primer bloque se pregunta sobre la mejora en la que ha contribuido la jornada a la formación de los evaluadores, la clarificación de los objetivos, la utilidad y las tareas a desarrollar como evaluador, los tiempos y secuencias de estas tareas, la herramienta informática y la aplicabilidad de los contenidos recibidos.

PRIMER BLOQUE

El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas a la mejora de la formación en el Programa de Renovación de la acreditación de doctorados en Andalucía. El **44%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho”, mientras que el **56%** lo valora como “satisfecho”.

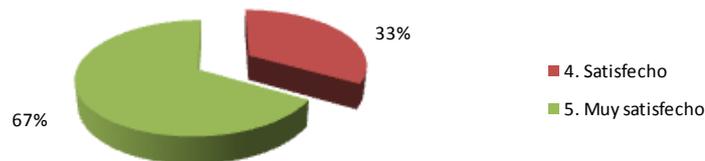


El gráfico 2 representa la contribución de estas jornadas a clarificar los objetivos que persigue la renovación de la acreditación de títulos en relación a la mejora progresiva en los Programas. El **33%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” y el **67%** como “Muy satisfecho”.



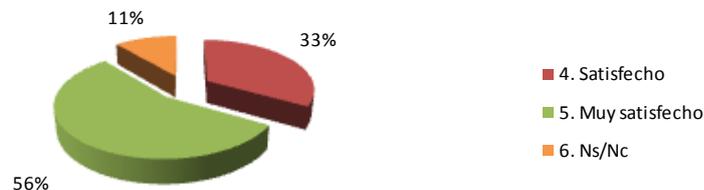
El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El **33%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” y el **67%** como “Muy satisfecho”.

3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador



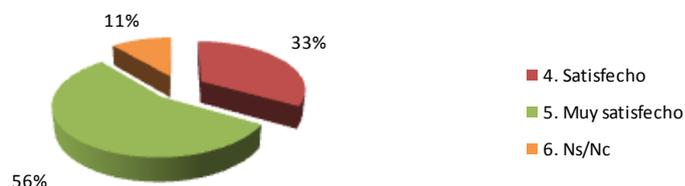
El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador. El **89%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador



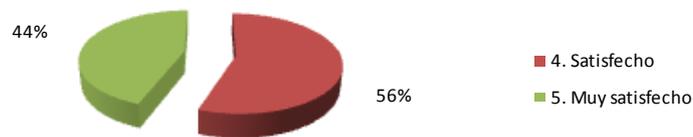
El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Renovación de la Acreditación. El **33%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho”, y el **56%** como “Muy satisfecho”.

5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa



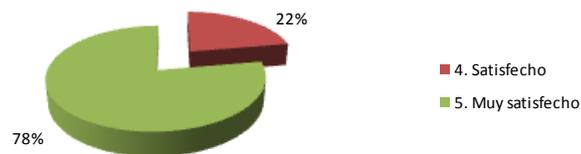
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes. El **56%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho”, mientras que el **44%** lo valoran como “Muy satisfecho”.

6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes



El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar. El 22% de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” y el 78% como “Muy satisfecho”.

7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar



Observaciones primer bloque:

En este primer bloque de preguntas, los encuestados valoran de forma positiva los diferentes aspectos de la jornada de formación.

De este análisis se deduce la necesidad de realizar futuras acciones de mejora tales como la ampliación de los plazos para la realización de las evaluaciones.

SEGUNDO BLOQUE:

A continuación se muestra el segundo bloque de preguntas sobre la duración de la jornada de formación, la calidad de las presentaciones y las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la jornada.

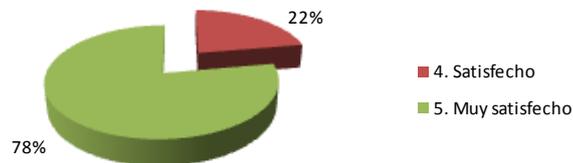
El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El 100% de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho”.

8. La adecuación de la duración de la jornada



El gráfico 9 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **22%** de los evaluadores la valoran como "Satisfecho", mientras que el **78%** lo valoran como "Muy satisfecho".

9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas



El gráfico 10 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El **100%** de los evaluadores la valoran como "Muy satisfecho".

10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación

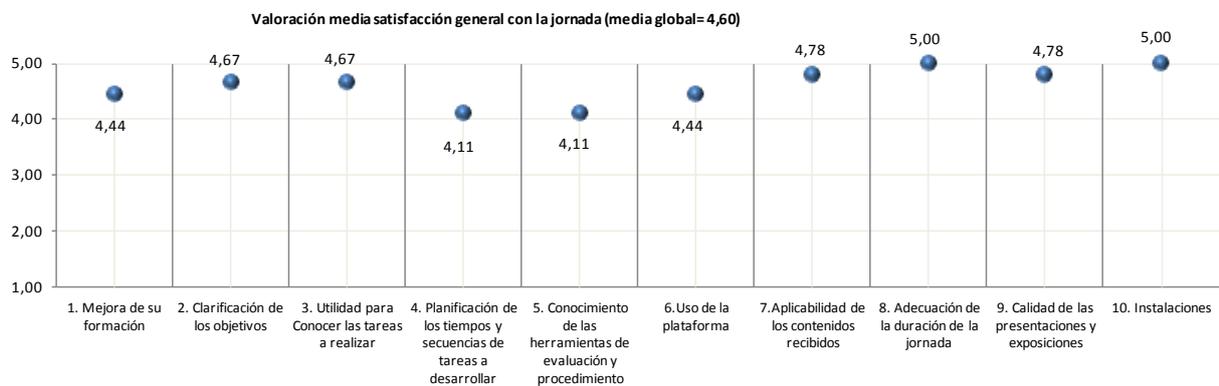


Observaciones segundo bloque:

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos, destacando la labor del personal implicado en el proceso de evaluación.

RESUMEN

Los aspectos que han recibido una valoración más alta respecto a la media global son: utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador, la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar, la adecuación de la duración de la jornada, la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas y las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.



Entre los asuntos susceptibles de mayor atención e identificados como ámbitos de mejora para futuras ediciones de las jornadas de formación, destacamos aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 4,60, que serán priorizadas en las planificaciones del año próximo: la mejora de su formación sobre el Programa, la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador, el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa y el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.

Jornada 4: Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación de Verificación/Modificación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Año 2018.

El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión verificación/modificación de títulos oficiales de grado y máster a una jornada de formación el día 23 de octubre de 2018, en el “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 95 evaluadores convocados asistieron un total de 28, 26 de los cuales lo hicieron de manera presencial y 2 por medio de videoconferencia, lo que representa un porcentaje de asistencia del 29’47%.

Al finalizar dicha jornada, 24 de los 26 asistentes presenciales cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma.

Esta encuesta consta de 7 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Muy insatisfecho al 5: Muy satisfecho (ver anexo II).

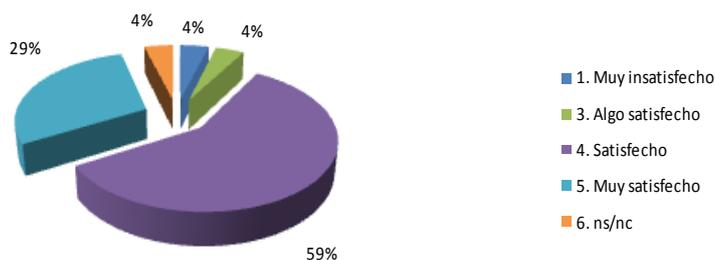
La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye un breve análisis de las observaciones que se han realizado.

Esta encuesta se realizó en dos bloques diferenciados. En el primer bloque se pregunta sobre la mejora en la que ha contribuido la jornada a la formación de los evaluadores, las tareas a desarrollar como evaluador, la planificación de los tiempos y el conocimiento de la herramienta de evaluación.

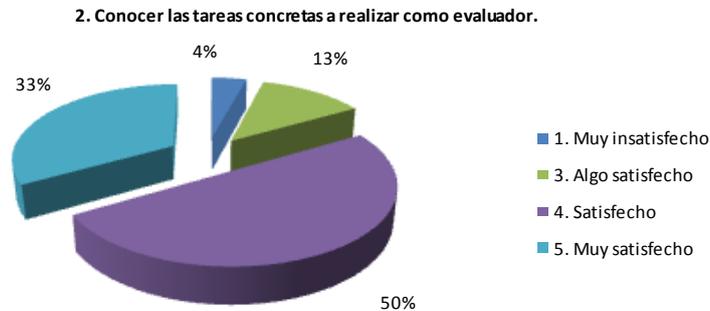
PRIMER BLOQUE

El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas a la mejora de la formación en el Programa de verificación/modificación de títulos oficiales de grado y máster en Andalucía. El **29%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho”, mientras que el **59%** lo valora como “satisfecho”.

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Verificación/Modificaciones de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía.



El gráfico 2 representa el porcentaje de valoraciones sobre las tareas concretas a realizar como evaluador. El **33%** de los evaluadores la valoran como “Muy Satisfecho” y el **50%** como “satisfecho”.



El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos. El **42%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho” y el **21%** como “Algo satisfecho”.



El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación. El **25%** de los evaluadores la valoran como “Algo satisfecho”, el **34%** como “Satisfecho”, y el **29%** como “Muy satisfecho”.



Observaciones al primer bloque:

En este primer bloque de cuestiones, los encuestados valoran de forma positiva los diferentes aspectos de la jornada de formación.

De este análisis se deduce la necesidad de realizar futuras acciones de mejora tales como:

- Conocer más concretamente el plan de trabajo, incluyendo los tiempos y las fechas de reuniones,
- Basar la jornada de formación sobre la herramienta informática desde el principio de la misma,
- Enviar a los evaluadores la documentación con antelación a la jornada de formación.

SEGUNDO BLOQUE:

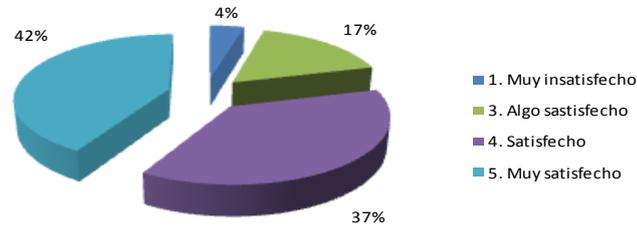
A continuación se muestra el segundo bloque de preguntas sobre la duración de la jornada de formación, la calidad de las presentaciones y las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la jornada.

El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **34%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” y el **50%** como “Satisfecho”.



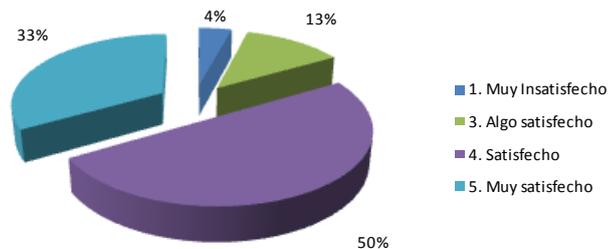
El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **37%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho”, mientras que el **42%** lo valoran como “Muy satisfecho”.

7. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.



El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El **50%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” y el **33%** como “Muy satisfecho”.

8. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.



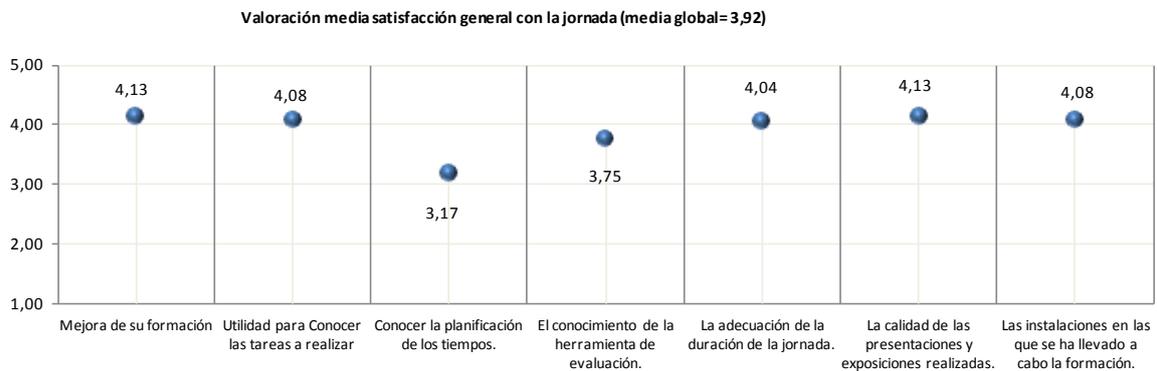
Observaciones al segundo bloque:

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos.

De este análisis se deduce la necesidad de realizar futuras acciones de mejora tales como el lugar de celebración de la jornada, del cual los evaluadores indican que es reducido para acoger todos los asistentes.

RESUMEN

La valoración media obtenida ha sido de 3,92, resultado que indica de forma general que todos los asistentes están muy satisfechos con la información recibida. Los resultados obtenidos en los aspectos relacionados con la mejora de su formación, la utilidad para conocer las tareas a realizar, la adecuación de la duración de la jornada, la calidad de las presentaciones y explicaciones realizadas y las instalaciones, son los que han recibido una valoración más alta respecto a la media global.



Entre las cuestiones susceptibles de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones en las jornadas de formación destacamos aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 3,92, que serán priorizadas en las planificaciones del año próximo: La planificación de los tiempos y el conocimiento de las herramientas de evaluación.

Jornada 5: Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación de Renovación de la Acreditación de Programas de Doctorado”. Año 2018.

El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión de Renovación de la Acreditación de doctorado a una jornada de formación el día 30 de octubre de 2018, en el “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 47 evaluadores convocados asistieron un total de 41, 38 lo hicieron de manera presencial y 3 por medio de videoconferencia, lo que representa un porcentaje de asistencia del 87’23%.

Al finalizar dicha jornada, 29 de los 38 asistentes que acudieron a la misma de manera presencial, cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma.

Esta encuesta consta de 7 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Muy insatisfecho al 5: Muy satisfecho (ver anexo III).

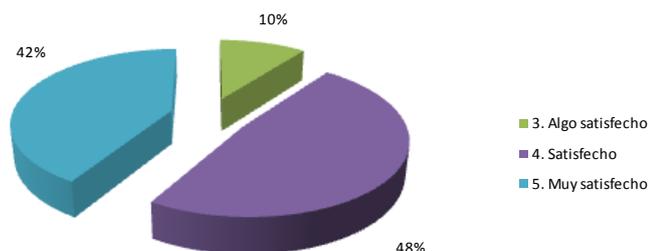
La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye un breve análisis de las observaciones que se han realizado.

PRIMER BLOQUE

Esta encuesta se realizó en dos bloques diferenciados. En el primer bloque se pregunta sobre la mejora en la que ha contribuido la jornada a la formación de los evaluadores, las tareas concretas a realizar como evaluador, la planificación de los tiempos y las herramientas de evaluación.

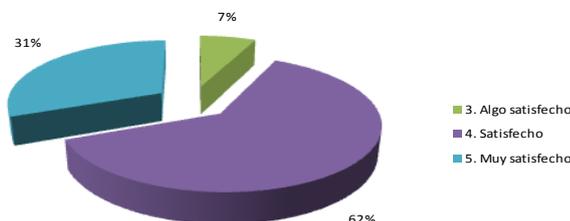
El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas a la mejora de la formación en el Programa de Renovación de la acreditación de doctorados en Andalucía. El **42%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho”, mientras que el **48%** lo valora como “satisfecho”.

1. La mejora de su formación sobre el Programa Renovación de la Acreditación de los títulos oficiales universitarios de Doctorado en Andalucía.



El gráfico 2 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El **62%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” y el **31%** como “Muy satisfecho”.

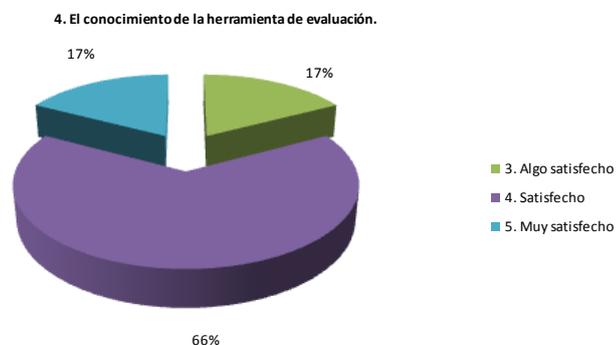
2. Conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.



El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos. El **86%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.



El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación. El **66%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho”, y el **17%** como “Muy satisfecho”.



Observaciones al primer bloque:

En este primer bloque de cuestiones, los encuestados valoran de forma positiva los diferentes aspectos de la jornada de formación, destacando la labor del personal implicado en el proceso de evaluación.

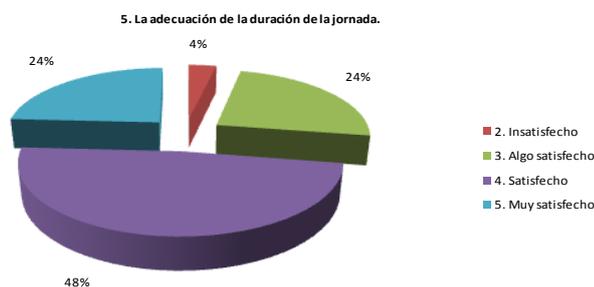
De este análisis se deduce la necesidad de realizar futuras acciones de mejora tales como:

- La ampliación de los plazos para la realización de las evaluaciones,
- Incluir un caso práctico que pueda servir de ejemplo,
- Reducir el tiempo de intervención en la jornada de formación de la presentación de la DEVA y de la Evaluación y Procedimiento Administrativo, ampliando el tiempo para las intervenciones técnicas del programa.

SEGUNDO BLOQUE

A continuación se muestra el segundo bloque de preguntas sobre la duración de la jornada de formación, la calidad de las presentaciones y las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la jornada.

El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **24%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” y el **48%** como “Satisfecho”.

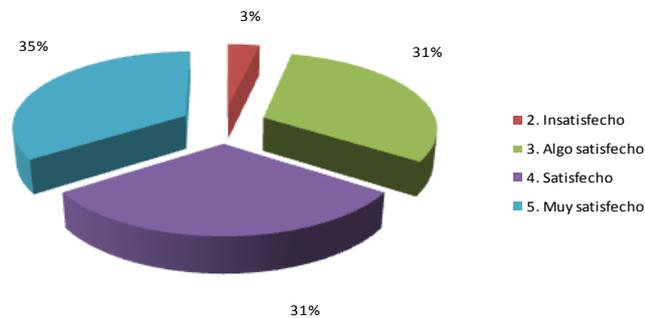


El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **59%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho”, mientras que el **38%** lo valoran como “Muy satisfecho”.



El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El **35%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” y el **31%** como “Satisfecho”.

7. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.



Observaciones al segundo bloque:

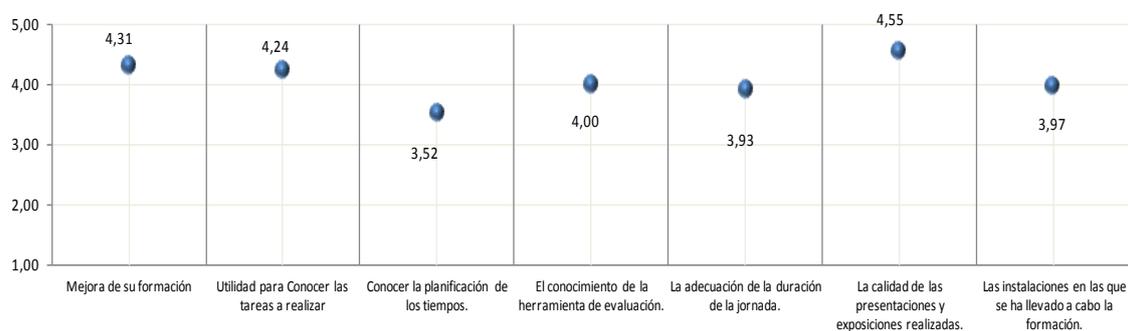
Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos.

De este análisis se deduce la necesidad de realizar futuras acciones de mejora tales como el lugar de celebración de la jornada, del cual los evaluadores indican que es reducido para acoger todos los asistentes.

RESUMEN

La valoración media obtenida ha sido de 4,07, resultado que indica de forma general que todos los asistentes están muy satisfechos con la información recibida. Los aspectos relacionados con la mejora de la formación, la utilidad para conocer las tareas a desarrollar y la claridad de las presentaciones y exposiciones realizadas son los que han obtenido una valoración por encima de la media global.

Valoración media satisfacción general con la jornada (media global= 4,07)



Entre las cuestiones susceptibles de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones en las jornadas de formación, destacamos aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 4,07, que serán priorizadas en las planificaciones del año próximo: Conocer la planificación de los

tiempos, el conocimiento de la herramienta de evaluación, la adecuación de la duración de la jornada y las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.

Jornada 6: Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación de Seguimiento de Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Año 2018.

El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión de Seguimiento de títulos oficiales de grado y máster a una jornada de formación el día 31 de octubre de 2018, en el “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 41 evaluadores convocados asistieron un total de 33, 21 de los cuales lo hicieron de manera presencial y 12 evaluadores se conectaron a través de videoconferencia, lo que representa un porcentaje de asistencia del 80’49%.

Al finalizar dicha jornada, 16 de los 21 asistentes que acudieron de manera presencial cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma. A los que asistieron de manera virtual se les envió la encuesta online, y esta fue cumplimentada por 7 de los 12 asistentes.

Esta encuesta consta de 7 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Muy insatisfecho al 5: Muy satisfecho (ver anexo IV).

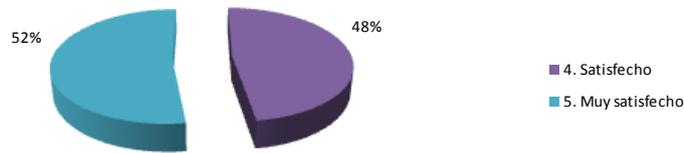
La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye un breve análisis de las observaciones que se han realizado.

PRIMER BLOQUE

Esta encuesta se realizó en dos bloques diferenciados. En el primer bloque se pregunta sobre la mejora en la que ha contribuido la jornada a la formación de los evaluadores, las tareas a desarrollar como evaluador, la planificación de los tiempos y el conocimiento de la herramienta de evaluación.

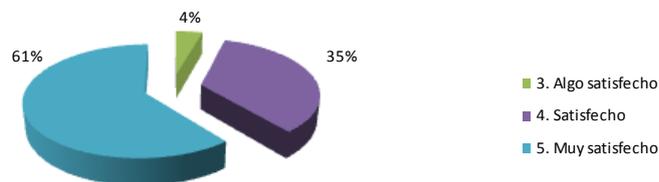
El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas a la mejora de la formación en el Programa de seguimiento de títulos oficiales de grado y máster en Andalucía. El **52%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho”, mientras que el **48%** lo valora como “Satisfecho”.

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía



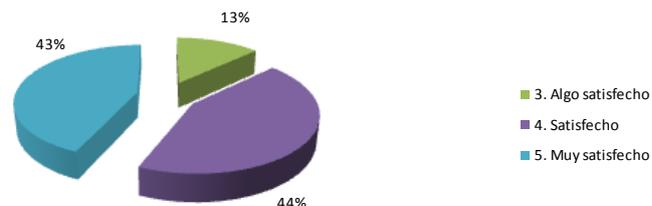
El gráfico 2 representa el porcentaje de valoraciones sobre las tareas concretas a realizar como evaluador. El **35%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” y el **61%** como “Muy satisfecho”.

2. Conocer las tareas concretas a realizar como evaluador



El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos. El **87%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho” y el **13%** como “Algo satisfecho”.

3. La planificación de los tiempos.



El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación. El **52%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” y el **39%** como “Muy satisfecho”.



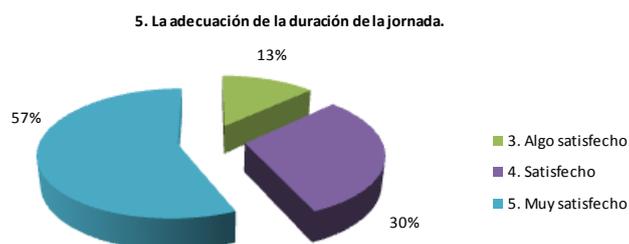
Observaciones al primer bloque:

En este primer bloque de cuestiones, los encuestados valoran de forma positiva los diferentes aspectos de la jornada de formación, coincidiendo en que la información recibida en la misma ha sido clara y precisa.

SEGUNDO BLOQUE

A continuación se muestra el segundo bloque de preguntas sobre la duración de la jornada de formación, la calidad de las presentaciones y las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la jornada en el caso de ser presencial o el medio de comunicación con el que se ha llevado a cabo la formación en el caso de ser virtual.

El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **57%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” y el **30%** como “Satisfecho”.



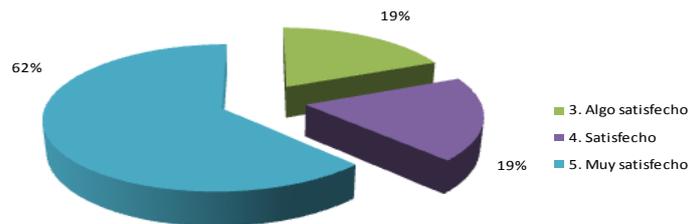
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **52%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho”, mientras que el **48%** lo valoran como “Muy satisfecho”.

6. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas



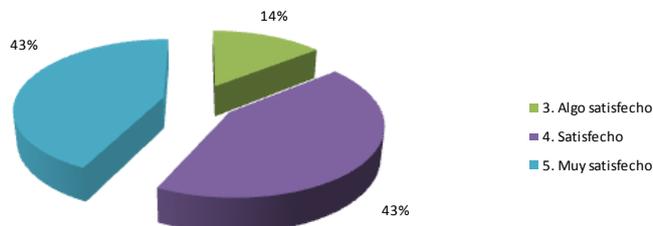
El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación en caso de haberla recibido de manera presencial. El **19%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” y el **62%** como “Muy satisfecho”.

7. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación



El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas el medio de comunicación social con el que se ha llevado a cabo la formación en caso de haberla recibido de manera virtual. El **86%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”, mientras que el **14%** lo han valorado como “Algo satisfecho”.

8. El medio de comunicación con el que se ha llevado a cabo la formación



Observaciones al segundo bloque:

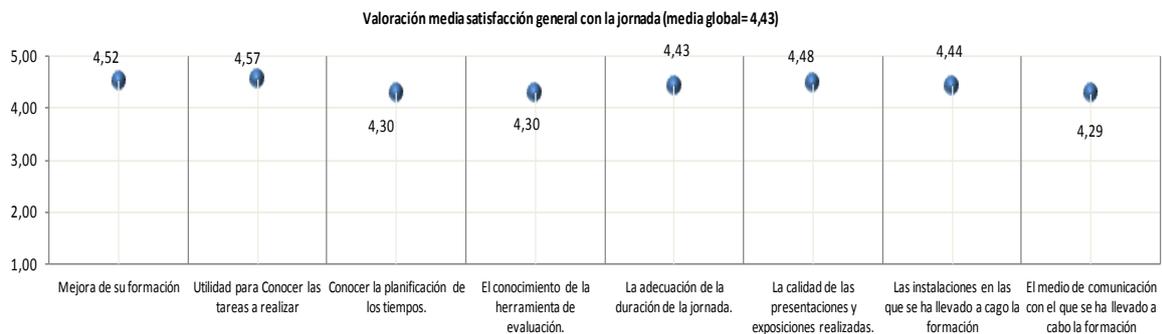
Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos.

De este análisis se deduce la necesidad de realizar futuras acciones de mejora tales como:

- El lugar de celebración de la jornada, del cual los evaluadores indican que es reducido para acoger todos los asistentes.
- Una mayor visualización de la presentación de la jornada en caso de que esta se realice online, así como que los participantes puedan intervenir en la misma no solo a través de un chat.

RESUMEN

La valoración media obtenida ha sido de 4,43, resultado que indica de forma general que todos los asistentes están muy satisfechos con la información recibida. Los resultados obtenidos en los aspectos relacionados con la mejora de su formación, la utilidad para conocer las tareas a realizar, la adecuación de la duración de la jornada, la calidad de las presentaciones y explicaciones realizadas y las instalaciones, son los que han recibido una valoración más alta que la media global.



Entre las cuestiones susceptibles de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones de las jornadas de formación destacamos aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 4,43, que serán priorizadas en las planificaciones del año próximo: La planificación de los tiempos, el conocimiento de las herramientas de evaluación y el medio de comunicación social con el que se ha llevado a cabo de formación de manera virtual.

Anexo I: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación para la Renovación de la Acreditación de Programas de Doctorado”

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Muy insatisfecho, **2:** Insatisfecho, **3:** Algo satisfecho, **4:** Satisfecho, **5:** Muy satisfecho

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa.	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de Renovación de la Acreditación.	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.	
Observaciones:	

Valore los siguientes aspectos de la jornada:

1. La adecuación de la duración de la jornada.	
2. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
3. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.	
Observaciones:	

Gracias por tu colaboración



Anexo II: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación para el Programa de verificación/modificación de títulos oficiales de Grado y Máster”

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Muy insatisfecho, **2:** Insatisfecho, **3:** Algo satisfecho **4:** Satisfecho, **5:** Muy satisfecho

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Verificación/Modificaciones de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía.	
2. Conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
3. Conocer la planificación de los tiempos.	
4. El conocimiento de la herramienta de evaluación.	
Observaciones:	

Valore los siguientes aspectos de la jornada:

1. La adecuación de la duración de la jornada.	
2. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
3. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.	
Observaciones:	

Gracias por tu colaboración

Anexo III: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación para la Renovación de la Acreditación de Programas de Doctorado”

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Muy insatisfecho, **2:** Insatisfecho, **3:** Algo satisfecho **4:** Satisfecho, **5:** Muy satisfecho

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Renovación de la Acreditación de Doctorado en Andalucía.	
2. Conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
3. La planificación de los tiempos.	
4. El conocimiento de las herramientas de evaluación.	
Observaciones:	

Valore los siguientes aspectos de la jornada:

1. La adecuación de la duración de la jornada.	
2. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
3. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.	
Observaciones:	

Gracias por tu colaboración

Anexo IV: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación del Programa de Seguimiento de títulos oficiales de grado y máster”

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Muy insatisfecho, **2:** Insatisfecho, **3:** Algo satisfecho **4:** Satisfecho, **5:** Muy satisfecho

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía.	
2. Conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
3. La planificación de los tiempos.	
4. El conocimiento de las herramientas de evaluación.	
Observaciones:	

Valore los siguientes aspectos de la jornada:

1. La adecuación de la duración de la jornada.	
2. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
3. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación (Presencial).	
3. Medio de comunicación social con el que se ha llevado a cabo la formación (Virtual).	
Observaciones:	

Gracias por tu colaboración